

SUY ĐÒI CHÍNH TRỊ!

Nguyễn Thị Bé Bảy

(bài 1)4/8/2020

Trong một bài viết có tựa đề: "**SUY ĐÒI CHÍNH TRỊ VÀ KHỦNG HOẢNG XÃ HỘI, KINH TẾ HIỆN NAY TẠI HOA KỲ**" của Ngô Xuân Vũ đang luân lưu trên net, có những đoạn sau đây cần làm sáng tỏ:

(trích)

Thông thường, một lãnh đạo quốc gia xem việc đoàn kết, bao dung dân tộc là mục tiêu hàng đầu, mục tiêu quan trọng nhất. Tổng Thống Mỹ là TT của toàn dân Mỹ, chứ không chỉ những người ủng hộ Ông.

(ngưng trích)

Quá đúng khi nói rằng TT Mỹ là TT của toàn dân Mỹ!

Nhưng, có nhiều người không công nhận ông Trump là TT của toàn dân Mỹ nói chung, và là TT của họ nói riêng.

Họ phản đối: "He is not my president":

- [Not My President, Not Now, Not Ever - NYTimes.com](#)
- [Dem senator: 'This is not my president' | TheHill](#)
- [Trump is not my president - The Martha's Vineyard Times](#)
- [Impeach Trump - He Is Not My President - T-Shirt - Amazon.com](#)

Sự phủ nhận này đã có ngay từ khi ông Trump vừa mới đắc cử, từ lúc ông vừa mới nhậm chức, quá trớn hơn nữa, ông còn bị dọa "impeach" trong khi chưa làm gì cả.

Ngồi chưa nóng ghế trong toà Bạch Cung vào ngày hôm trước, thì vào ngày hôm sau, TT Trump chứng kiến một cuộc biểu tình chống đối ông một cách rầm rộ, dường như đã được chuẩn bị từ lâu: Women March! Trong cuộc biểu tình này, một diễn giả là ca sĩ Madonna đòi làm nổ tung toà Bạch Ốc! Liệu những người này có chịu đoàn kết với TT Trump không vậy?

Chắc là "no way" rồi!

Tiếp theo là hệ thống truyền thông dòng chính phủ nhận ông, lặp lại lời dọa impeach ông, liên tục và dai dẳng!

Thông thường, một TT Hoa Kỳ mới nhậm chức đều được hưởng "100 ngày trăng mật", nhưng ông Trump hoàn toàn không có được một giây trăng mật nào!

Rõ ràng là những người nhất định chối bỏ ông sẽ không bao giờ chịu đoàn kết với ông, Not Now, Not Ever!!!

Take Two to Tango! Một mình ông Trump không thể nhảy Tango! Đành phải bó tay thôi!

Không chỉ riêng ông Trump, mà những giới chức trong nội các chính phủ của ông thì bị bà dân biểu Dân Chủ Maxine Waters kêu gọi mọi người nên tấn công và xua đuổi họ bất cứ ở đâu:

[The controversy over Maxine Waters's call for confrontation](#)

Jun 28, 2018 - **Maxine Waters** called for supporters to confront members of the ... you create a crowd and you push back on them and you **tell** them they're not welcome...

[Maxine Waters Tells Supports to Harass Trump Staffers | Time](#)

Quý vị nghĩ sao?

Liệu bà dân biểu Maxine Waters có chịu đoàn kết với TT Trump không?

Câu trả lời sẽ là: No, No, No! Not Now! Not Ever!!!

Đây có phải là sự suy đồi chính trị trong giới lãnh đạo Dân Chủ?

(trích)

Nhưng TT Trump thì khác, ông xem những người phản đối ông, những người bên Đảng Dân chủ là kẻ thù, kẻ phá hoại, cũng như xem hầu hết báo chí Mỹ - một nền báo chí tiêu biểu nhất, đại diện cho đệ tứ quyền của nước Mỹ và thế giới là fake news, là thổ tả, sẵn lòng phù thủy.

(ngưng trích)

Cho rằng "*báo chí Mỹ, một nền báo chí tiêu biểu nhất, đại diện cho đệ tứ quyền của nước Mỹ và thế giới*" nghĩa là gì?

Báo chí Mỹ, nói chung là truyền thông Hoa Kỳ, họ cũng chỉ là những công ty, những cơ sở thương mại, là những người xử dụng nghề nghiệp làm báo, làm truyền thanh, làm truyền hình để kiếm sống, họ cũng phụ thuộc vào quảng cáo, chứ có phải là những ông trời con đâu mà muốn làm mưa làm gió gì cũng được?

Vụ kiện của Nicholas Sandmann là một trường hợp nhắc nhở giới truyền thông rằng, họ không phải là những con người bất khả xâm phạm nếu họ vi phạm đạo tắc nghề nghiệp, không làm đúng công việc đưa tin chính xác.

Nicholas Sandmann là một học sinh của trường Convington Catholic High School ở Kentucky, đã kiện 8 cơ quan truyền thông Mỹ là CNN, Washington Post, NBC Universal, the New York Times, CBS News, ABC News, Gannett and Rolling Stone về tội phỉ báng qua việc loan tin thất thiệt.

Những cơ quan truyền thông này giờ trở thành mưa làm gió với em Nicholas Sandmann, chỉ vì em ủng hộ TT Trump, đội mũ đỏ có 4 chữ MAGA khi tham dự cuộc biểu tình Pro-Life ủng hộ sự sống của thai nhi vào tháng 1 năm 2019. Tất cả các hãng truyền thông kể trên vu khống em có thái độ kỳ thị một người da đỏ. Chẳng những vu khống mà còn phỉ báng, mạ sát, sỉ vả, và thóa mạ em thậm tệ.



Kết quả sơ khởi của vụ kiện, CNN và Washington Post đã phải điều đình để bồi thường thiệt hại cho em với số tiền không nhỏ (nguyên đơn đòi bồi thường 250 triệu mỹ kim cho mỗi vụ kiện)

- [CNN settles lawsuit with Nick Sandmann stemming from viral ...](#)
- [The Washington Post settles lawsuit with Nick Sandmann after ...](#)

Điều này cho thấy gì? Ông Trump nói truyền thông Mỹ loan truyền Fake News là đúng hay sai?

Còn truyền thông Mỹ có phải là kẻ thù phá hoại nước Mỹ hay không, xin mời quý vị xem những tài liệu sau đây, Trung Cộng xác nhận đã mua chuộc truyền thông Mỹ để tuyên truyền cho chế độ Bắc Kinh

- [Chinese mouthpiece paid US newspapers \\$19 mn in ads ...](#)
- [China's propaganda arm China Daily admits to paying ...](#)
- [Western Media Falls Into China's Propaganda Trap | The ...](#)

Quý vị nghĩ sao?

Đây có phải là sự suy đồi trong giới truyền thông Hoa Kỳ, là sự phản bội nước Mỹ, và là kẻ thù của người Mỹ hay không?

Về vấn đề "săn lùng phù thủy", hệ thống tuyên thông dòng chính đã hợp sức với đảng Dân Chủ trong âm mưu dàn dựng bịa ra câu chuyện "thông đồng Nga-Trump" để truất phế TT Trump. Nhưng sau 3 năm điều tra, Công Tố Viên đặc biệt Robert Mueller với một giàn luật sư 17 người, tiêu tốn hết 40 triệu mỹ kim tiền thuế của dân, đã không tìm ra được một chứng cứ nào, bởi vì một câu chuyện bịa đặt thì làm sao tìm ra được chứng cứ?

Sau vụ thông đồng Nga-Trump là tới vụ quid-pro-quo, "trao đổi Trump và Ukraine", nhưng sau khi điều tra, cũng không có chứng cứ buộc tội ông Trump, mà lại lòi ra Phó Tổng Thống Joe Biden mới là người quid-pro-quo với chính phủ Ukraine để đổi lấy tư lợi cho con trai là Hunter Biden.

Xin xem bằng chứng:

<https://on.wsj.com/2mFUDLv>

(trong video này, Joe Biden khoe khoang đã áp lực chính phủ Ukraine phải sa thải công tố viên đang điều tra vụ tham nhũng có liên quan đến Hunter Biden., nếu không, tiền viện trợ cho Ukraine trên 1 tỷ mỹ kim sẽ bị giữ lại.)

Quý vị nghĩ sao?

Đây có phải là sự suy đồi chính trị của chính quyền Dân Chủ?

Không những là suy đồi chính trị, mà còn là cấu kết với ngoại bang để tham nhũng!

(còn tiếp)

SUY ĐỒI CHÍNH TRỊ!

(bài 2) Nguyễn Thị Bé Bảy 5/8/2020

Đảng Dân Chủ che chở khủng bố, khuyến khích bạo loạn?!

A. Trường hợp tên trùm khủng bố tại Trung Đông.

Tên trùm khủng bố tại Trung Đông, Thiếu Tướng Qasem Soleimani, Tư Lệnh Lực Lượng Đặc Nhiệm Vệ Binh Cách Mạng Iran . Với chức vụ này, Soleimani chuyên trách điều hành các công tác bí mật tại nước ngoài.

Trên chiến trường Trung Đông, Soleimani là "master mind" điều động các vụ tấn công khủng bố giết chết binh sĩ Hoa Kỳ, do đó, Tổng Thống Trump ra lệnh phải triệt hạ tên trùm khủng bố tối nguy hiểm này để bảo đảm sinh mạng của binh lính Mỹ đang trú đóng tại đây.

Để triệt hạ Soleimani, Bộ Quốc Phòng Hoa Kỳ đã kết hợp nhiều chiến thuật tình báo và quân sự.

1. Đầu tiên, TT Trump tuyên bố Mỹ sẽ rút quân phụ trách chống ISIS ra khỏi Syria . Dĩ nhiên là quyết định này đã bị chỉ trích dữ dội từ mọi phía:

[-Trump Orders Withdrawal of U.S. Troops From Northern Syria ...](#)

(Tuy nhiên, một đơn vị khác đã trở lại Syria để giúp người Kurds bảo vệ lãnh thổ của họ và bảo vệ các giếng dầu tại đây:

[- As most U.S. troops withdraw, others move into Syria to help ...\)](#)

Theo nhận định của một số cựu nhân viên tình báo (?), thì quyết định rút quân chống ISIS tại Syria của TT Trump đã khiến cho trùm khủng bố Soleimani không còn e dè cẩn thận giấu mình như trước đây mà ngang nhiên để lộ hành tung là một lãnh tụ khủng bố tối cao, đi lại công khai trên vùng hoạt động của ông ta tại Trung Đông.

Đây là chiến thuật dụ rắn ra khỏi hang của TT Trump (?)

2. Thanh toán trùm khủng bố Qasem Soleimani

Vụ hạ sát Soleimani diễn tiến như sau:

Vào ngày 3 tháng 1 năm 2020, giữa lúc căng thẳng gia tăng giữa Hoa Kỳ và Iran, Hoa Kỳ đã thực hiện một cuộc tấn công bằng máy bay không người lái nhằm vào một đoàn xe gần [sân bay quốc tế Baghdad](#) đang chở một số hành khách, trong đó có chỉ huy [Quds Force](#) thuộc [Vệ binh Cách mạng Hồi giáo Iran](#) (IRGC) thiếu tướng [Qasem Soleimani](#) cùng chỉ huy [Lực lượng Huy động Nhân dân](#) (PMF/PMU) của Iraq [Abu Mahdi al-Muhandis](#), bốn sĩ quan cao cấp của Iran và bốn sĩ quan Iraq...

(Trích tài liệu dưới đây, bản Việt ngữ:)

[- Assassination of Qasem Soleimani - Wikipedia](#)

B. Phản ứng của đảng Dân Chủ

Lẽ ra đảng Dân Chủ phải đồng tình với TT Trump trong vụ thanh toán trùm khủng bố Qasem Soleimani, là thủ phạm của các vụ tấn công làm tử thương và làm bị thương nhiều chiến sĩ Hoa Kỳ tại chiến trường Trung Đông! Nhưng không!

Chỉ trong vòng 6 ngày, dưới sự lãnh đạo của bà Chủ Tịch Nancy Pelosi, Hạ Viện với đa số đảng viên Dân Chủ đã thông qua một Nghị Quyết (Resolution) trói tay TT Trump trong cuộc chiến tiêu trừ khủng bố.

[House passes measure seeking to limit Trump on Iran | TheHill](#)

Nội dung của Nghị Quyết "phán" rằng Tổng Thống Trump phải chấm dứt các "hành động quân sự thù hằn" với Iran. Bất cứ hành động quân sự nào đối với Iran phải được sự chấp thuận của Quốc Hội. Một số dân biểu tỏ ý giận dữ vì TT Trump không thông báo cho Quốc Hội biết trước vụ tấn công hạ sát trùm khủng bố Soleimani!

Quý vị nghĩ thế nào?

Đây có phải là một sự suy đồi chính trị?

Cũng cần nói thêm về phản ứng của truyền thông dòng chính, hầu hết đưa tin rằng, một nhà thông thái Hồi Giáo (The Muslim's Scholar) đã bị Mỹ ám sát và tỏ lòng thương tiếc & ngưỡng mộ, và không dám gọi Soleimani là một tên khủng bố!

Người viết cũng còn nhớ, lúc đó một số truyền thông người Việt còn đòi TT Trump phải trưng bằng có chứng minh Soleimani là một tên khủng bố, và cũng tỏ lòng thương tiếc kính trọng tôn vinh tên trùm khủng bố là một nhà thông thái Hồi Giáo!

Riêng cái Nghị Quyết này cũng làm người viết chợt nhớ đến những "quy ước" ngu ngốc trong chiến tranh Việt Nam, trong đó có khoản cấm quân đội VNCH và Đồng Minh không được vượt qua biên giới Cam Bốt để truy đuổi Việt Cộng khi bọn chúng chém về qua lãnh thổ Cam Bốt, và trước khi B 52 cất cánh dội bom ở đâu, thì Mỹ phải thông báo cho Nga Sô biết trước).

C. Đảng Dân Chủ và bạo loạn tại Hoa Kỳ

Đến thời điểm này, mọi người đều nhìn thấy tận mắt những nơi xảy ra bạo loạn, đốt phá, cướp bóc, hôi của, giết sập tượng đài lịch sử, thậm chí tượng đài của ông Columbus người tìm ra Châu Mỹ và tượng đài quốc phụ Washington bọn họ cũng không buông tha; tất cả những nơi ấy đều nằm dưới sự kiểm soát của đảng Dân Chủ!

Để giải quyết tình trạng hỗn loạn này, các nhà chức trách Dân Chủ đã có những biện pháp sau đây:

1. Đồng hành với những phần tử gây bạo loạn:

- Bà Thị Trưởng Seattle Jenny Durkan dung dưỡng khu tự trị CHAZ=CHOP, gọi đó là Mùa Hè Yêu Thương, nhưng cuối cùng cũng phải giải tán khu tự trị, sau khi đám này kéo tới tư gia của bà ta để làm dữ!

- Ông Thị trưởng Portland Ted Wheeler xuống đường cùng với quân bạo loạn, nhưng bọn này chẳng những không chào đón ông ta mà còn lớn tiếng chửi rủa, thóa mạ và xua đuổi.

2. Cắt ngân quỹ, giải tán hoặc trói tay cảnh sát:

- **Los Angeles, California.** On June 16, the [Los Angeles City Council voted](#) to cut funding to the L.A. Police Department by \$150 million — a small but significant portion of the department's total \$1.8 billion budget. The \$150 million will reportedly be redirected towards community-building projects. The L.A. Police Department has also stopped paying officers overtime through June 30.

- **Minneapolis, Minnesota.** The Minneapolis City Council says that they are moving forward with a plan to "dismantle" the Minneapolis Police

Department, but the exact nature of the process is unclear and is expected to take several months or a year.

- **New York City, New York.** Mayor Bill De Blasio has promised to [slash part of the New York Police Department's \\$6 billion budget](#) to fund social services, but he hasn't released hard numbers on how much of a cut to expect ahead of a July 1 budget report.

- **Salt Lake City, Utah.** On June 16, the [Salt Lake City Council approved a plan](#) to cut funding for the Salt Lake City Police Department by \$5.3 million. \$2.5 million of the police budget will be redirected to a social worker program.

- **Norman, Oklahoma.** The [Norman City Council approved a measure](#) on June 16 to cut funding to their city police by \$865,000.

- **Hartford, Connecticut.** Hartford Mayor Luke Bronin [agreed to a plan on June 11](#) to slash police department funding by \$1 million and to reallocate another \$1 million in police funding.

- **Baltimore, Maryland.** On June 15, the [Baltimore City Council approved a plan to cut \\$22.4 million](#) from the Baltimore Police Department.

- **Portland, Oregon.** On June 17, the Portland City Council [passed a budget plan to cut \\$15 million](#) from the Portland Police Department and to eliminate 84 jobs within the department.

(tài liệu chưa cập nhật)

3. Phản đối sự trợ giúp của chính phủ Liên Bang:

Khi TT Trump đề nghị sẽ đưa lực lượng an ninh của liên bang đến giúp thì quý vị Thị Trưởng Chicago, Seattle, Portland đều phản đối và nặng lời với TT Trump. Bà Thị Trưởng Chicago Lori Lightfoot gào lên: đừng đem lực lượng an ninh liên bang tới khủng bố dân của tôi!

Nhưng việc chẳng đặng đừng, lực lượng an ninh Liên Bang vẫn đến Portland để bảo vệ Tòa Án Liên Bang, vì địa phương đã bắt lực (hay dung dưỡng) trước bọn phá hoại.

4. Cảnh sát về hưu và xin nghỉ việc:

Tại các thành phố bị cắt giảm ngân sách, đặc biệt ở 2 thành phố New York và Chicago, những người về hưu và xin nghỉ việc đã lên con số kỷ lục. Nhân sự cảnh sát càng giảm, bạo loạn càng gia tăng thì tội ác tại những nơi này cũng gia tăng khủng khiếp:

- [Homicide Spike Hits Most Large U.S. Cities - WSJ](#)

- [Chicago homicides increase 50 percent in 2020, 139 percent](#)

- [City of bullets: Shootings across NYC surge by 177% in July 2020, NYPD reports](#)

Nhìn chung, các ông bà chức trách Dân Chủ tại những nơi xảy ra bạo loạn rõ ràng không muốn giải quyết vấn đề, mà còn đưa ra những biện pháp khiến cho tình trạng ngày càng tồi tệ thêm, như:

[Seattle City Council's ban on crowd control methods to ...](#)

Trong một quốc gia mà lực lượng bảo vệ an ninh căn bản cho người dân là cảnh sát không thể hoạt động hữu hiệu, hệ quả của nó thiết tưởng chúng ta đã chứng kiến tận mắt hàng ngày trên TV rồi, không cần phải bàn thêm!

Nhưng không nói thêm cũng không được, vì tình trạng cảnh sát bị bó tay hiện nay, đã đưa đến "thảm trạng" sau đây: Sở Cảnh Sát Minneapolis kêu gọi người dân nên tự lo cho mình, và khi bị cướp, nên làm những gì mà tên cướp yêu cầu như nộp cell phone, nộp bóp, ví, ngay cả chiếc xe đang lái...

[- After 'Defunding,' Did Minneapolis Police Advise Residents to ...](#)

[- Crime skyrockets in Minneapolis as police issue letter offering ...](#)

Thực tế phũ phàng là như thế, những sự việc cụ thể đau lòng rõ ràng như thế, thế nhưng các vị chức trách Dân Chủ từ địa phương cho đến các dân biểu Dân Chủ tại Washington đều cho rằng những cuộc bạo loạn ấy là biểu tình ôn hòa, ông Dân biểu Jerry Nadler Chủ Tịch Ủy Ban Tư Pháp Hạ Viện còn phán một câu xanh dờn: làm gì có biểu tình bạo loạn, chỉ là chuyện hoang đường! Trong khi tại Portland, những người bạo loạn đã cố đốt Tòa Án Liên Bang, ném đồ vật, pháo, gạch đá, chiếu tia laser vào cảnh sát khiến 3 nhân viên cảnh sát bị mù vĩnh viễn.

Vào ngày 28/7/2020, trong cuộc điều trần trước Ủy Ban Tư Pháp Hạ Viện, ông Tổng Trưởng Tư Pháp William Barr đã bị các dân biểu Dân Chủ gay gắt chất vấn. Họ hỏi rằng tại sao Bộ Tư Pháp điều động nhân viên an ninh Liên Bang đến Portland để đàn áp cuộc biểu tình ôn hòa tại đây?

Tuy nhiên, một thành viên trong Ủy Ban thuộc đảng Cộng Hòa là Dân Biểu Jim Jordan đã giúp ông Barr định nghĩa thế nào là một cuộc biểu tình ôn hòa (a peaceful protest), bằng cách đặt các câu hỏi để ông Barr trả lời trước Ủy Ban:

- A peaceful protests is violent? No
- A peaceful protests destroy businesses? No
- A peaceful protests injure officers? No
- A peaceful protests attack civilians? No
- A peaceful protests burn down the buildings? No

Dân biểu Jim Jordan sau đó còn nói thêm rằng: quả là nực cười khi đoạn phim chiếu phía sau là tòa nhà đang cháy, nhưng người ta nói rằng đây là cuộc biểu tình ôn hòa!

<https://www.c-span.org/video/?c4897141/user-clip-rep-jim-jordan-questions-attorney-general-william-barr>

Kính thưa quý vị,

Thật không thể tưởng tượng ở một quốc gia thượng tôn luật pháp như Hoa Kỳ lại lâm vào cảnh hỗn loạn như hiện nay. Những kẻ gây rối được nhà chức trách địa phương Dân Chủ làm ngơ, ngầm khuyến khích đốt phá, hôi của, giết sập tượng đài lịch sử. Cảnh sát thì bị cắt giảm nhân sự, giảm ngân sách điều hành.

Để đối phó với tình trạng này, cảnh sát chỉ còn nước là cảnh báo người dân phải liệu lo lấy thân, nếu có kẻ cướp đến thì nên đầu hàng, nộp cho nó bất cứ cái gì nó muốn, làm bất cứ điều gì nó đòi hỏi...

Đúng là kêu Trời không thấu!!!

Đây có phải là "suy đồi chính trị" không???

Một sự suy đồi chính trị vĩ đại của đảng Dân Chủ cần được làm sáng tỏ!
(còn tiếp)

SUY ĐỒI CHÍNH TRỊ

(bài 3) Nguyễn Thị Bé Bảy 7/8/2020

(trích bài Suy Đồi Chính Trị và Khủng Hoảng Xã Hội... của Ngô Xuân Vũ)

Tổng thống chỉ thích nghe những lời xu nịnh, xa lánh những người trung thực dám nói thẳng suy nghĩ của mình, đó là lý do mà trong nội các của Ông có hàng loạt người đáng kính từ chức hay bị cách chức, như các Đại tướng James Mattis, John Allen... **Ông cũng tìm mọi cách để hủy bỏ tất cả những thành tựu của người đi trước -TT Obama- mà nước Mỹ đã tốn bao nhiêu công sức mới có được.** Ông chủ trương co rút để làm cho nước Mỹ vĩ đại trở lại, như rút khỏi Hiệp Ước Biến Đổi Khí Hậu của thế giới, rút khỏi W. H. O (Tổ Chức Y Tế Thế Giới) trong mùa đại dịch, rút khỏi Hiệp Ước Giải Trừ Vũ Khí Hạt Nhân của sáu nước với Iran, **rút khỏi TPP - một Hiệp Định Kinh Tế với các quốc gia đồng minh có mục đích bao vây Trung Cộng, Ông báng bổ khối Nato, xung đột liên tục với các quốc gia đồng minh truyền thống... Co rút, cô lập để làm cho nước Mỹ vĩ đại?! Một chính sách không thể nào hiểu được của TT Trump.** Tổng thống Obama khác hơn, như trong diễn văn nhậm chức lần hai, Ông nói : **"Nước Mỹ là bạn của mọi quốc gia và mọi người. Nước Mỹ đã hạ gục chủ nghĩa Phát Xít và chủ nghĩa Cộng sản bằng những liên minh vững chắc và niềm tin bền bỉ"**

(ngưng trích)

Xin lần lượt làm sáng tỏ những điều liệt kê ở trên:

I. *Tổng thống chỉ thích nghe những lời xu nịnh, xa lánh những người trung thực dám nói thẳng suy nghĩ của mình, đó là lý do mà trong nội các của Ông có hàng loạt người đáng kính từ chức hay bị cách chức, như các Đại tướng James Mattis, John Allen.*

- Nếu có bằng chứng TT Trump chỉ thích nghe những lời xu nịnh thì tốt quá, nên nêu ra một cách cụ thể để dạy ông một bài học.

- Nói thí dụ, nếu quý vị là chủ nhân của một công ty, quý vị sẽ đối xử thế nào với những nhân viên không theo đúng quy tắc, lễ luật và làm ngược lại chính sách, đường lối phát triển của công ty? Quý vị muốn nhân viên làm được việc cho công ty hay muốn nhân viên chống lại quý vị? Xin hãy trả lời thẳng thắn và lương thiện!

- Tổng Thống cần một nội các gồm những thành viên hợp sức với ông để thực hiện những chính sách đã đề ra, Tổng Thống không cần thành viên bất đồng chính kiến hay đối lập, vì hai việc này đã có đảng Dân Chủ và truyền thông dòng chính phụ trách rồi.